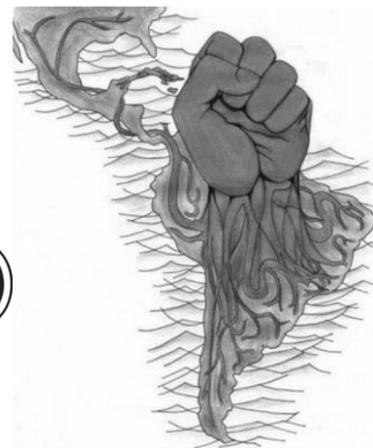


# Foro Social Latinoamericano

Número 7, 8 de junio de 2011

contacto: lasfsydney@gmail.com



## Rechazamos las sanciones contra Venezuela

**Australia Venezuela Solidarity Network**

El 24 de mayo, el Departamento de Estado de los Estados Unidos unilateralmente impuso sanciones contra la empresa estatal venezolana, Petróleos de Venezuela SA (PDVSA). El Departamento de Estado acusó a PDVSA de no cumplir con las sanciones de los EEUU contra Irán cuando envió dos buques que cargaban el equivalente a US\$50 millones de reformato - un componente usado para mezclar en gasolina para mejorar su calidad.

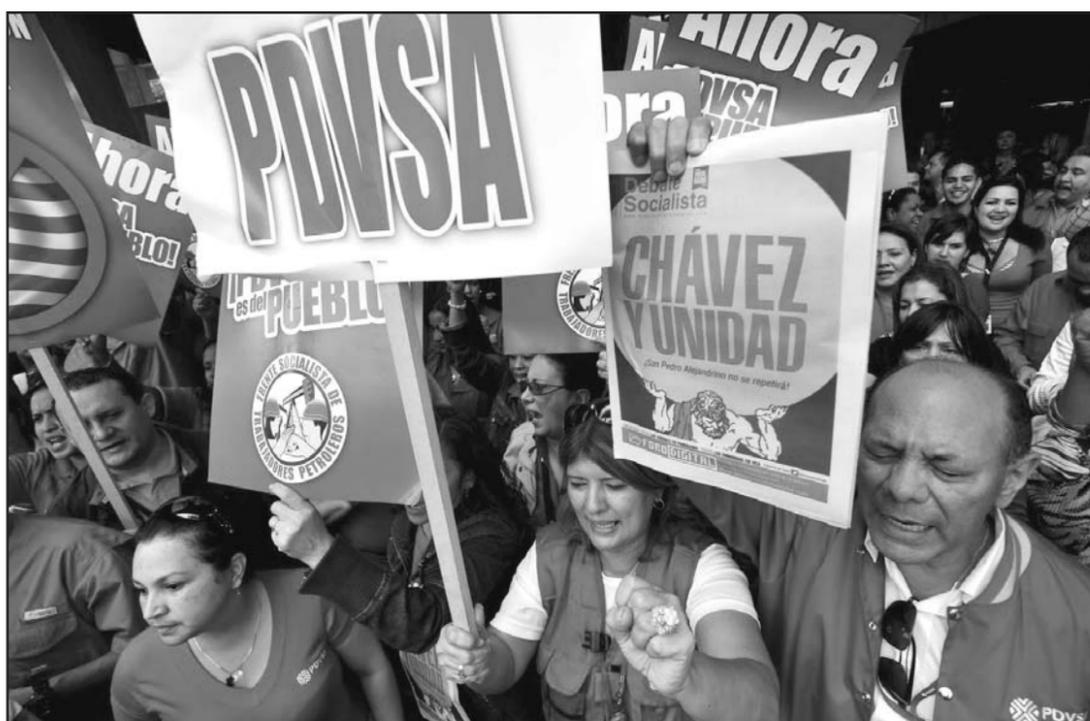
Las sanciones, que tendrán una duración de dos años, prohíben a PDVSA firmar contratos con el gobierno de los EEUU, e impiden que este pueda ser parte de los programas de financiamiento de importación-exportación o obtener licencias para la tecnología estadounidense de procesamiento del petróleo.

El Australia Venezuela Solidarity Network (AVSN) condena estas sanciones y exige el cese inmediato de este último intento por parte de la administración de los EEUU de demonizar y socavar al gobierno democrático de Presidente Hugo Chávez y debilitar a la Revolución Bolivariana.

Las sanciones son un intento desesperado y deshonesto de vincular a Venezuela al programa de energía nuclear de Irán - parte de una campaña de los EE.UU. para justificar acciones más agresivas contra la Venezuela revolucionaria.

El gobierno venezolano y la gente ha respondido afirmando el derecho soberano del Estado venezolano de establecer relaciones comerciales con todos los países del mundo.

Las sanciones son, sin duda, una moción por los EE.UU. para castigar a Venezuela y socavar su capacidad de afirmar su independencia social,



económica y política.

A lo largo del siglo XX, la política energética nacional de Venezuela se decidió y funcionó en los intereses de los grandes empresas petroleras de los EE.UU. y Europa. No pagaron impuestos al petróleo y las regalías se redujeron al 1%, despojando al pueblo de la riqueza que posee.

Esto ha cambiado bajo el gobierno de Chávez, ya que ahora el pueblo recibe lo que es justo dado que Venezuela hoy en día es dueño de sus recursos naturales.

Aunque los EE.UU. también impuso sanciones contra seis otras empresas de menor tamaño, es claro que Venezuela es el objetivo principal de la derecha estadounidense. Esto se puso de manifiesto cuando el congre-

sista y presidente de la Subcomisión sobre el Hemisferio Occidental, Connie Mack, dijo el 25 de mayo: "Los EEUU tienen que actuar con rapidez para cortar a Chávez su fuente de ingresos, y poner fin tanto a su influencia en América Latina como a sus relaciones peligrosas con el régimen iraní que apoya el terrorismo, antes de que sea demasiado tarde."

Contra estas mentiras y los ataques a Venezuela, el AVSN se declara en solidaridad con las decenas de miles de trabajadores petroleros venezolanos quienes manifestaron el 25 de mayo en defensa de PDVSA y en contra de las sanciones.

Manifestaciones y marchas se celebraron en Anzoátegui, Carabobo, Monagas y otros estados, así como en

la sede de PDVSA en Caracas.

Organizaciones de mujeres y campesinos, medios de comunicación alternativos y consejos comunales también organizaron una marcha en Caracas para condenar las sanciones.

El gobierno de Chávez ha usado la riqueza petrolera de Venezuela para mejorar radicalmente el bienestar de la gente. Más del 60% de los beneficios de la industria del petróleo se dirigen hacia programas sociales en Venezuela, incluyendo a la atención médica gratuita, educación, capacitación laboral, medios comunitarios y alimentos y viviendas subsidiados.

Los resultados son que la pobreza en Venezuela se ha reducido en más del 50% durante el gobierno de Chávez, el analfabetismo ha sido

erradicado, y la atención gratuita, universal de la salud y la educación está al alcance de todos.

Los sanciones del gobierno de los EEUU contra PDVSA han sido condenados por un número creciente de organizaciones y gobiernos.

En los EE.UU., activistas de los derechos humanos y de solidaridad con Venezuela han emitido un comunicado señalando que las políticas sociales de Venezuela se han extendido incluso hasta los EEUU, a través de programas de suministro gratuito, con descuento o subsidiado de combustible para calefacción y combustible a los vecindarios de bajos ingresos, comunidades de pueblos indígenas y refugios para los desamparados.

"Más de 250.000 ciudadanos de los EEUU en 25 estados y el Distrito de Columbia se han beneficiado del programa de subsidio de combustible para calefacción del gobierno venezolano, que se ejecuta a través de la filial de PDVSA en los EE.UU., CITGO.

"Ninguna empresa petrolera en el mundo - incluidas las empresas de EE.UU. - ha ofrecido ayudar a las familias de bajos ingresos que sufren los costos inflados de combustible para calefacción durante los últimos seis años, a excepción de CITGO ...

"Nos parece indignante que el gobierno de los Estados Unidos podría tratar de demonizar a una empresa, y un país, que ha estado allí para nuestros vecinos, poniendo a las personas antes que sus ganancias."

El AVSN se une con todos los partidarios de la justicia social, la autodefinición nacional y la democracia en exigir que el gobierno de los EE.UU. levante inmediatamente las sanciones contra Venezuela

## Con regreso de Zelaya, Resistencia anuncia creación de nuevo partido

**Giorgio Trucchi**

Después del regreso del ex presidente Manuel Zelaya a Honduras el pasado 28 de mayo, el FNRP (Frente Nacional de Resistencia Popular) anunció que crearía un partido político, con el objetivo de ganar las próximas elecciones, en 2013. La información fue confirmada por el sub coordinador del FNRP, Juan Barahona.

"El camino para la Resistencia de llegar al poder tiene que ser a través de un Frente Amplio, donde caben todas las organizaciones que integran el FNRP", afirmó Barahona.

Según él, el primer paso será iniciar una recolección de firmas para solicitarle al Tribunal Supremo Electoral el reconocimiento de esa organización

como partido político. "Después vamos a impulsar un plebiscito para que se convoque a una Asamblea Constituyente y posteriormente, vamos a participar a las elecciones generales", explicó el directivo del FNRP. Esta propuesta será presentada en los próximos meses para su aprobación ante la Asamblea General del FNRP, que es la máxima autoridad de esta instancia.

El domingo (29/5), en su primera conferencia de prensa desde que regresó al país, Zelaya dijo estar dispuesto a dirigir "la organización más importante de Honduras desde la independencia a la fecha". También afirmó que impulsará alianzas entre grupos políticos y organizaciones que

integran la Resistencia "para poder tener un triunfo del poder popular en las próximas elecciones".

Con estas declaraciones quedan esclarecidas las dudas sobre los planes partidarios de Zelaya, si al regresar a Honduras, trataría de regresar al Partido Liberal o si se sumaría a un proceso de consolidación política de la Resistencia. "Lo que vengo es a sumarme al Frente, aunque sin perder mi identidad política como liberal", afirmó.

Zelaya regresó el 28 de mayo, en el marco del proceso de mediación y de la firma de los Acuerdos de Cartagena, impulsados por los presidentes de Venezuela, Hugo Chávez, y de Colombia, Juan Manuel Santos.



[latinamericasocialforum.blogspot.com](http://latinamericasocialforum.blogspot.com)

# ¡Libertad para Joaquín Pérez Becerra!

## Alianza Socialista

La Alianza Socialista hace un llamado al gobierno colombiano a que libere inmediatamente al periodista Joaquín Pérez Becerra, quien se encuentra en estos momentos enfrentando cargos de "terrorismo". También pedimos al gobierno sueco hacer todo lo posible para defender los derechos de uno de sus ciudadanos. Pérez Becerra, un refugiado de Colombia, es un ciudadano sueco.

Dentro del marco de la Convención de Ginebra, ningún refugiado puede ser devuelto "donde su vida o su libertad peligre por causa de su raza, religión, nacionalidad, pertenencia a determinado grupo social, o de sus opiniones políticas" (Artículo 33 (1)).

También hacemos un llamado al gobierno venezolano, que cumplió con la solicitud de Colombia para deportar a Pérez Becerra a Colombia, a que exija que Colombia respete los derechos de Pérez Becerra en virtud de los convenios internacionales.

Joaquín Pérez Becerra, un importante voz en defensa de los derechos humanos en Colombia, se vio obligado a abandonar Colombia en 1993 tras el asesinato de su esposa y los constantes amenazas de muerte contra él debido a su pertenencia a la Unión Patriótica.

Como miembro de este partido democrático y legalmente registrado, Pérez Becerra fue elegido concejal de la ciudad de Corinto, Valle del Cauca. Sin embargo, una campaña patrocinada por el Estado colombiano de violencia y terror contra la Unión Patriótica dejó como resultado el asesinato de más de 4.000 miembros de esta organización.

Solicitando refugio en Suecia, Pérez Becerra se convirtió en un ciudadano sueco en 2000 y renunció a su ciudadanía colombiana. Desde Suecia, ayudó a establecer y se convirtió en el director de la Agencia de Noticias Nueva Colombia (ANNCOL), que con 800.000 visitas diarias era el cuarto sitio de web más leída de Colombia, hasta que fue cerrada días después de su detención. ANNCOL publica declaraciones y la información procedente de numerosas organizaciones en Colombia, incluyendo las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC), exponiendo y denunciando las violaciones de los derechos humanos por parte del Estado colombiano y organizaciones paramilitares. Para este trabajo, el gobierno colombiano ha acusado a



Pérez Becerra de ser "embajador de las FARC en Europa" y de "conspirar y ayudar a financiar el terrorismo".

Pérez Becerra ha negado en repetidas ocasiones de ser un miembro de las FARC o de cualquier organización ilegal en Colombia o en otro lugar. Después de huir a Suecia nunca regresó a Colombia.

El ex presidente de Colombia, Álvaro Uribe, ha acusado a Pérez Becerra y otros activistas de derechos humanos en el exilio de apoyar al "terrorismo" y que "los criminales ... y otros bandidos, que son profesionales colombianos que viven allá en Suecia y otros países ... todos ellos han que se acabó." Estas acusaciones y amenazas públicas son indicios ominosos de que hay muchos más en juego que el derecho de Pérez Becerra a un juicio justo.

También tomamos nota de que estos últimos acontecimientos son sólo parte de una campaña más grande para criminalizar la solidaridad con los movimientos sociales de Colombia. El gobierno colombiano es reconocido internacionalmente por encerrar y torturar a los presos políticos. En la actualidad, hay más de 7.500 presos políticos en Colombia, muchos de ellos negado el derecho a un juicio justo y al debido proceso.

También tomamos nota de que muchas organizaciones de solidaridad con Venezuela, dentro de Venezuela y a nivel internacional, han expresado su preocupación por la decisión tomada el día 23 de abril por las autoridades de Venezuela de

arrestar y deportar a Pérez Becerra.

La deportación de Pérez Becerra fue el resultado de una petición hecha directamente por el presidente de Colombia, Juan Manuel Santos, a su homólogo venezolano, Hugo Chávez, tras la publicación por la sección del Interpol en Bogotá de una "alerta roja" para la detención de Becerra. La solicitud fue hecha mientras que Pérez Becerra estuvo aborde en un vuelo de Frankfurt a Caracas. Los informes indican que durante el vuelo, Santos fue informado de cada movimiento realizado por Pérez Becerra, incluso el asiento exacto en que estaba, debido a la presencia de oficiales de inteligencia de Colombia a bordo del mismo avión.

En respuesta a las preguntas de las autoridades suecas de por qué el gobierno venezolano no les notificará acerca de la detención y deportación de uno de los propios ciudadanos, Venezuela ha preguntado por qué, si fue objeto de una orden de Interpol, Pérez Becerra no fue detenido en Suecia o en Alemania, mientras viajaba a Venezuela.

Ramiro Orejuela, un abogado que representa al gobierno sueco, ha sugerido que la alerta roja puede haber sido emitidos sólo después de Pérez Becerra había abordado el avión en Frankfurt a Caracas, posiblemente como parte de un plan para crear una delicada situación diplomática para los funcionarios venezolanos.

Estos y muchos otros misterios que rodean el caso de Pérez Becerra refuerzan el argumento del presidente

Chávez, hecho en la marcha del Primero de Mayo en Caracas, que a Pérez Becerra "le tendieron una trampa para clavarme a mí una puñalada."

Todo esto tiene que ser colocado en el contexto de las relaciones entre Venezuela y Colombia, que en los últimos años han llegado a puntos de extrema tensión y posibles conflictos armados. El trasfondo de esto son los profundos cambios revolucionarios en curso en Venezuela, liderado por Chávez, y la continua escalada de agresión contrarrevolucionaria por parte de los Estados Unidos.

La política de Venezuela hacia Colombia se ha basado siempre en la necesidad real de mantener la paz en la región y defender la soberanía nacional de Venezuela. Uribe acusó repetidamente a Chávez de apoyar a las FARC y en 2007 provocó un enfrentamiento diplomático con Chávez que llevó a la retirada de embajadores, cuando acusó a Venezuela de albergar bases de las FARC en su territorio - una acusación que repitió en 2010, sólo días antes de entregar el poder a Santos, y una vez más en abril de este año.

Cables de la embajada de los Estados Unidos en Colombia recientemente publicado por Wikileaks han demostrado la voluntad del gobierno de Uribe de enviar tropas a territorio venezolano con el pretexto de perseguir a las guerrillas colombianas. Tal escenario, que se convirtió en una realidad en lo que respecta

a Ecuador, cuando tropas colombianas, bajo el entonces ministro de Defensa Santos, invadieron territorio ecuatoriano para bombardear un campamento de las FARC, fácilmente podría ser el pretexto para desencadenar un conflicto armado entre los dos países.

Esta es una amenaza de cual Chávez ha advertido en numerosas ocasiones. La amenaza es subrayada por las medidas tomadas por el gobierno de EE.UU. - que considera a Venezuela como una amenaza importante - de establecer una mayor presencia militar en siete bases militares colombianas.

Venezuela ha dejado claro que cree que las fuerzas guerrilleras de Colombia, que Chávez ha calificado de "fuerzas beligerante", no son terroristas. Chávez ha llamado a estas organizaciones para que depongan de sus armas y busquen una solución política a los más de 40 años de guerra civil.

Chávez ha señalado con razón que cualquier apoyo activo de las FARC por parte de Venezuela "es la excusa perfecta para el imperialismo para atacar al pueblo de Venezuela."

Chávez también ha aclarado que él nunca ha acusado a Pérez Becerra de ser un terrorista y que espera que "el gobierno de Colombia le respete sus derechos humanos y derecho a la defensa."

La Alianza Socialista apoya - e insta a todas las organizaciones de solidaridad con y de derechos humanos a unirse a - la campaña internacional pidiendo al gobierno colombiano que libere inmediatamente a Pérez Becerra y asegurarse de que está sano y salvo. También hacemos un llamamiento para la liberación de todos los demás presos políticos en Colombia. El gobierno australiano debe aplicar presión diplomática sobre el gobierno colombiano en favor de la liberación de Pérez Becerra, y de todos los demás presos políticos en Colombia.

Instamos al gobierno sueco a lanzar una vigorosa campaña para lograr la repatriación de Pérez Becerra a su país de origen.

Como partidarios fuertes y activos de la Revolución Bolivariana en Venezuela, también instamos al gobierno venezolano a hacer todo lo posible para garantizar que los derechos humanos y el derecho a la defensa de Pérez Becerra sean protegidos.

11 de mayo, 2011

## Liberan a Miguel Ángel Beltrán, empiezan a caer los montajes del súper computadora de Raul Reyes

### Federico Fuentes

Tras dos años de permanecer tras las rejas, acusado de rebelión y concierto para delinquir, fue ordenada la excarcelación del docente Miguel Ángel Beltrán, a quien las autoridades colombianas identifican como 'Jaime Cienfuegos' y miembro del Frente Internacional de las FARC EP.

Esta decisión viene luego del pronunciamiento de la Corte Suprema de Justicia, declarando inadmisibles como evidencia los supuestos archivos de los laptops de Raul Reyes por ser "illegales".

Vemos como los falsos positivos judiciales, montados a partir de la súper computadora caen, pero ¿quién repara los dos años de castigo, persecución, separación del núcleo familiar del profesor Miguel Ángel? Ese es un tiempo que el no podrá recuperar. Durante su larga

estadía en la cárcel, el profesor Miguel Ángel sufrió tortura psicológica y persecución política así como sus familiares también. Como Miguel Ángel Beltrán, el periodista Joaquín Pérez Becerra, la dirigente sindical Lilianny Obando, el exdiputado Wilson Borja, y las senadora Piedad Córdoba y Gloria Inés Ramírez, son víctimas de montajes judiciales por parte del Estado colombiano quien de manera siniestra criminaliza sus posiciones política al vincularlos con las FARC - EP, con supuestos seudónimos, archivos y correspondencias dentro de el PC de Raúl Reyes.

Exigimos la libertad inmediata de Lilianny Obando y Joaquín Pérez Becerra, la restitución a su cargo a la senadora Piedad Córdoba, así como la reparación a la vida honra y la de los familiares de todos estos luchadores sociales.

## Latinoamericanas en Sydney celebran Día Internacional de las Mujeres

### Prensa FSL

El 12 de marzo, miles de mujeres, y hombres recorrieron las calles de Sydney para recordar una vez más el Día Internacional de la Mujer en su 100 aniversario.

Fue notable la presencia de la mujer latinoamericana con sus respectivas pancartas y consignas alusivas a los derechos más elementales y universales de la mujer en nuestro continente y el resto del mundo. Estaban presentes: Madres de la Plaza de Mayo, Argentina; Sydney Action for Juárez, México; Frente Farabundo Martí de Liberación Nacional (FMLN), El Salvador; Comité de Derechos Humanos de Guatemala, Unión Nacional de Mujeres Guatemaltecas (UNAMG); Grupo Ibiray /Fondo Raúl Sendic, Uruguay; el Foro Social Latinoamericano (FSL), Sydney; y la enorme pancarta del Colectivo Mujer, organización que realizó la convocatoria a la mujer latinoamericana para que asistiera a esta

magna concentración.

Posteriormente, el FSL realizó una actividad para marcar el Día

Por vía de Skype y teléfono se recibió desde El Salvador, Nicaragua y Uruguay los mensajes de las mujeres en estos países.

De Nicaragua, la abogada Norma Moreno, secretaria política del Distrito No. 4 de Managua y Procuradora nacional de los derechos de la niñez y adolescencia, y la Dra. Xinia Saballos, Directora del Centro de Salud Francisco Buitrago, hicieron un somero recuento de los grandes avances que ha tenido la mujer nicaragüense dentro del proceso revolucionario sandinista que se inició a partir del 1979, y que nuevamente retoma su rumbo con el triunfo del Frente Sandinista.

La representante del FMLN, Gloria Anaya, se refirió a la amplia participación de la mujer dentro del actual gobierno por el cambio, manifestando que se está luchando para eliminar de

raíz la viejas lacras que dejaron los partidos de derecha.

Finalmente, hablo la diputada del Frente Amplio y Presidenta de la Cámara de Diputados en Uruguay, Ivonne Passada, quien realizó una exposición en relación a los avances que en este momento se están viviendo en Uruguay en favor de las mujeres. "Actualmente el gobierno está desarrollando programas y emitiendo leyes que favorezcan a todas las mujeres y sus familias, y mi deber como mujer en el parlamento es trabajar intensamente para favorecer a la promoción de una legislación apegada a los intereses universales de la mujer uruguayana" informo Passada.

Hubo presentaciones de Manola Orellana, del UNAMG en Australia; Pilar Sendic, Sydney Action for Juárez; Ana Del Carmen Gomez, Comité por la democracia en Honduras; Paula Castro; Pip Hinman, Alianza Socialista; y el periodista colombiano Uriel Barrera.

# Exitoso evento en apoyo a la Revolución Cubana

**Prensa FSL**

El 30 de Abril, en Fairfield, el Profesor y representante del Instituto Cubano de Amistad con los Pueblos (ICAP), Ezequiel Morales, se presentó ante el Foro Social Latinoamericano (FSL), con el objeto de abordar la actual situación que se vive en Cuba, junto a una numerosa e importante audiencia que se dio cita habiendo originado un importante debate que duro las dos horas y media.

Miriam Raquel Iglesias, activista del Grupo Ibiray/Fondo Raúl Sendic (Uruguay) que forma parte del FSL dio una cálida y fraternal bienvenida al representante Cubano y a la representación del Consulado de Cuba en Sydney, Reinaldo García y Maribel Espinoza, dando saludos al pueblo aborigen, a las organizaciones que se hicieron presentes, a la prensa en general y a todas aquellas personas que siempre han apoyado la revolución cubana y que estaban presente esa noche.

Para cerrar su intervención, dijo "compañero Ezequiel Ud. es bienvenido a este foro en el cual debe sentirse parte del mismo, así como todos nosotros nos sentimos parte del pueblo cubano que durante cincuenta y dos años nos ha dado su ejemplo de hermandad, de ayuda humanitaria hacia nuestros países, de consistencia y resistencia ante los ataques de países poderosos que no permiten que Cuba y otros países latinoamericanos tomen su propia decisión de formar sus propios gobiernos soberanos e independientes."

El profesor de economía política de la Universidad de Sydney Dr. Tim Anderson, procedió en introducir al Prof. Ezequiel Morales, expresando que se sentía complacido de tener el honor de estar junto a un personaje de la talla de Ezequiel en virtud que durante mucho tiempo he podido infórmame y saber de la gran capacidad de creación educativa que ha desarrollado nuestro invitado, para el bienestar de todos los cubanos como de muchos países y personas que se han beneficiado de los logros alcanzados por la revolución.



De izquierda: Reinaldo García, Ezequiel Morales y Dr Tim Anderson.

Seguidamente el representante cubano tomo la palabra agradeciendo al Foro Social Latinoamericano por la invitación cursada para poder estar en este importante encuentro con muchos hermanos latinoamericanos, con el objeto de informarles y al mismo tiempo responder preguntas. Morales inicio su presentación con ilustraciones e imágenes sobre los grandes logros que ha alcanzado la revolución cubana durante sus 52 años, en el ámbito de la salud, vivienda, trabajo, deporte, investigación científica, educación, económica, legislación, y como también el gobierno cubano ha tendido la mano solidaria hacia muchos países del mundo, particularmente en América Latina, otorgando ayuda, financiamiento, entrenamiento y asesoría en el campo de la educación y de la salud.

También hablo sobre las expectativas e inquietudes que se han originado por el motivo de anunciar el gobierno cubano la puesta en marcha de las reformas económicas, las cuales indico son para ir perfeccionando al socialismo cubano y no para regresar al capitalismo. Pido a la opinión pública que no se dejen influenciar por las informaciones que publica la prensa al servicio de la globalización, que hoy más que nunca trata de confundir a la solidaridad con Cuba.

El señor cónsul Reinaldo García le lleo su turno para explicarle a la audiencia con mayor detalle sobre las reformas propuestas en el VI Congreso del Partido Comunista Cubano, diciendo que se está en el proceso de acomodar a todos los cuadros técnicos-administrativos para realizar las reformas, lo que si les aseguro que serán los sindicatos quienes tendrán las decisiones para estos grandes cambios que se aproximan.

Luego se entro al periodo de las preguntas y comentarios, abriéndose un importante debate sobre diversas temas como la situación de los cinco héroes cubanos detenidos en EE.UU. desde el año 1998, el criminal e inhumano bloqueo económico, la agricultura cubana, y la intervención directa del Partido Comunista Cubano en los asuntos administrativos del Estado cubano.

Al final de la jornada tanto Morales como García pidieron a los presentes que se realicen más esfuerzos de solidaridad con Cuba. Como resultado de las exposiciones, las preguntas y respuestas, el FSL procedió en emitir una resolución final (ver abajo), que fue apoyado por los presentes, con el objeto de enviarla a los medios de prensa correspondientes para su publicación.

## Resolución en solidaridad con Cuba

El Foro Social Latinoamericano (Sydney), la comunidad australiana/latinoamericana y representantes de otros países; reunidos en el suburbio de Fairfield, Nueva Gales del Sur, el día sábado 30 de abril 2011; después de haber escuchado la información detallada y precisa con un contenido amplio y profundo de principios, criterios y análisis histórico-social, económico-político y cultural-medio ambiental, de la actual situación coyuntural de la República de Cuba, por parte de Ezequiel Morales Morales, representante del Instituto Cubano de Amistad con los Pueblos (ICAP). Los presentes en este Foro patentizan y dejan constancia de su solidaridad y apoyo; por lo

tanto:

Resuelve:

Continuar en la ciudad de Sydney, Australia, organizando y poniendo en práctica actividades concretas en solidaridad con el pueblo cubano, sus autoridades, sus líderes internacionalistas y con su legado, principios y ejemplos revolucionarios, valores impostergables de libertad, justicia, independencia, autodeterminación y soberanía que durante más de cincuenta años se practican, con el único fervor y espíritu, defender la democracia, la libertad, la paz y la formación del nuevo hombre y al servicio y desarrollo más integral e inherente de la humanidad. Tal y como hemos escuchado las extraordinarias explica-

ciones del representante de ICAP, los logros que se han alcanzado en Cuba en el campo de la ciencia, la educación, el deporte, la salud, las artes y la investigación científica en general; expresamos nuestra sincera y firme solidaridad con el pueblo de Cuba y su revolución; nosotros demandamos el pronto e inmediato cese de los ataques y hostilidades contra Cuba, la derogación del bloqueo económico, la inmediata liberación de los cinco(5) héroes cubanos prisioneros por el actual régimen norteamericano; nosotros unánimemente condenamos al gobierno norteamericano, por haber puesto en libertad al terrorista anticubano Luis Posadas Carriles, quien es responsable de la comisión de la voladura de un avión de la línea área cubana, muriendo todos sus pasajeros a bordo, como también ha entrenado a mercenarios para cometer crímenes y actos terroristas dentro del territorio cubano; nosotros nos unimos con el pueblo cubano, sus autoridades y líderes internacionalistas en esta nueva y difícil fase de la revolución, como lo constituye la puesta en marcha de las urgentes e impostergables reformas económicas, las cuales tendrán que transitar sobre los cimientos de la practica socialista como único sistema de progreso, desarrollo y felicidad de todos los trabajadores en Cuba.



## Guatemala: El Frente Amplio se consolida, Menchú candidata a la presidencia

**Secretaría de Relaciones Internacionales, URNG-MAÍZ**

30 de mayo, 2011 - El partido Unidad Revolucionaria Nacional Guatemalteca (URNG-MAÍZ) proclamó este 29 de mayo, como Candidata Presidencial a Rigoberta Menchú Tum y a Aníbal García, como su candidato a la Vicepresidencia, durante su Asamblea Nacional Extraordinaria, celebrada en medio de un ambiente festivo y cargado de fervor revolucionario, en el Parque de La Industria, de la ciudad de Guatemala.

Durante el evento se ratificó el Convenio de Coalición de los tres partidos Alternativa Nueva Nación (ANN), Movimiento Político WINAQ y la Unidad Revolucionaria Nacional Guatemalteca (URNG-MAÍZ), los cuales conforman el Frente Amplio, junto al Comité pro formación del partido Movimiento Nueva República (MNR) y varias organizaciones sociales.

En su discurso de aceptación, la Candidata Presidencial y Premio Nobel de la Paz 1992, valoró la unidad de la izquierda guatemalteca, y rindió tributo a los ya fallecidos Comandantes Rolando Morán y Gaspar Ilom, así como a los/as miles de héroes y mártires que defendieron

con su vida la democracia en Guatemala.

Las candidaturas y la coalición de los tres partidos de izquierda también fueron ratificadas horas más tarde, en la Asamblea General Extraordinaria de la Alternativa Nueva Nación (ANN), celebrada en un hotel capitalino.

Las organizaciones políticas proclamaron el Listado Nacional de Candidatos/as al Congreso de la República, encabezado por Amílcar Pop (WINAQ), Héctor Nuila (URNG), Julio Mora (ANN) y Carlos Bezares (MNR), así como también los listados de candidatos y candidatas al Parlamento Centroamericano y al Distrito Metropolitano de Guatemala.

García, candidato a la Vicepresidencia, expresó que se trata de una unión histórica; "estamos juntos otra vez para demostrar que estamos más vivos que nunca y que unidos podemos cambiar a Guatemala". Menchú prometió que la campaña del Frente Amplio será alegre, pacífica, entusiasta y sin violencia. "Se cierra el círculo, el Frente Amplio rompe esquemas porque decían que la izquierda estaba dividida, y ¡hoy decimos que tenemos todo lo necesario para ganar las elecciones!", expresó Menchú.

## El Salvador: ¡El cambio ya empezó... sigamos avanzando!

**Comisión Política del FMLN**

San Salvador, 1 de junio, 2011 - La Comisión Política del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN), en ocasión del Segundo año de Gobierno del Cambio, al pueblo salvadoreño expresa:

1. Que hacemos una valoración positiva de los primeros dos años de Gobierno, convencidos que el trabajo realizado hasta la fecha, conduce a El Salvador en la ruta hacia el desarrollo con mayor justicia, democracia y solidaridad.
2. Expresamos y reafirmamos nuestro compromiso de seguir impulsando y apoyando las iniciativas del Gobierno que respalden a los sectores más necesitados y que fomenten el desarrollo nacional.
3. Nos satisface afirmar que la etapa más difícil de este Gobierno ha sido superada, a pesar de haber iniciado en medio de una profunda crisis mundial y de haber heredado el desastre de 20 años de políticas anti populares.
4. Los cambios ya empezaron y tienen como destino principal a los más desposeídos. Este es sin duda el arranque de un conjunto de transformaciones necesarias para construir un nuevo El Salvador, con desarrollo y justicia social.

5. El Salvador ahora ocupa un lugar distinto en el terreno internacional; hemos ampliado nuestras relaciones diplomáticas, y fortalecido los lazos de amistad y cooperación con diferentes naciones del mundo.

6. Resaltamos que este Gobierno ha hecho inversiones sin precedentes en el área social, especialmente en Educación, Salud, Obras Públicas, Agricultura, y tiene como prioridad la lucha contra la delincuencia, reconociendo que este es el principal desafío que enfrentamos los salvadoreños.

7. El FMLN hace un llamado a su militancia y a la población en general a defender las conquistas alcanzadas y avanzar hacia la consolidación y profundización de los cambios que ya están en marcha.

8. Invitamos a todos los sectores políticos, sociales y económicos, a trabajar por un gran entendimiento nacional, que nos permita junto al Gobierno enfrentar los grandes desafíos que tiene nuestra sociedad. En el mismo sentido hacemos un llamado al pueblo salvadoreño para que con esperanza y optimismo derrotemos los persistentes ataques y la desinformación con que se intenta ocultar los logros del Gobierno del Cambio.

## El FSL presente en la marcha del Primero de Mayo



URUGUAY

# La coherencia es la única actitud posible

Constanza Moreira

Una mentira dicha mil veces termina transformándose en verdad, decía el ministro de propaganda de Hitler. Y si no hubiera sido por el permanente ejercicio de la memoria llevado a cabo por las víctimas del Holocausto, la inexistencia de los campos de concentración (¡sostenida hasta hoy!), hubiera podido ser sostenida y quizá, quién sabe, hubiéramos olvidado este genocidio. Fue la lucha de entonces, y la de ahora -jurídica, política y especialmente cultural (libros, películas, conferencias, etc.)- que llevaron a cabo generaciones y generaciones, para no olvidar. Esto es lo que hace hoy del nazismo una aventura irreplicable. La memoria. La lucha por no olvidar lo que pasó.

**Mentiras repetidas que parecen verdad**

También nosotros hoy estamos en la lucha por mantener viva la memoria. Igual que ellos. Por eso nos empeñamos en rebatir una y mil veces la hipótesis de la "guerra", la tesis de los dos demonios, y por eso luchamos por construir cultural, política y socialmente la idea de que hubo "terrorismo de Estado", y que a escala uruguaya, fue gigantesco. Pero no por los asesinados, ni siquiera por los torturados: lo que fue gigantesco fue el costo social de la dictadura. Nos ha convertido en lo que hoy somos: con todos estos miedos, con toda esta resignación, con toda esta cola de paja. Es por estas razones, y no por otras por las que la anulación de la Ley de Caducidad da tantas vueltas que tiene a todo el mundo confundido. Y esta es la razón por la que, cuando parece que el fin de la impunidad comienza, como una lucecita tenue, a iluminar al fin del túnel, tenemos otro tropiezo. Otra declaración en la prensa. Otra vuelta atrás. Hay miedo, y a no confundirnos: es mucho lo que está en juego. Por eso cuesta.

Por eso hay tantas mentiras repetidas con apariencia de verdad. La primera, la más repetida, es la de que "violentamos" la voluntad popular al impulsar esta ley en el Parlamento. Y que desconocemos dos plebiscitos. Error: uno fue un plebiscito y el otro una derogación. En la derogación, la voluntad popular se expresó: 58% de los uruguayos prefirieron mantener la ley. El otro, fue un plebiscito para anularla, veinte años después: 48% dijo que quería anularla. No alcanzó. Nos faltó un 2% para llegar a lo que la Constitución quiere. Pero esa es la voluntad popular: la que no alcanzó. No la otra, la del 52% que se mantuvo en silencio y del que no sabemos si quería mantener la ley, si se abstuvo, o si prefirió simplemente no votar. Eso no lo sabemos, no lo sabremos nunca. Y el silencio no es nunca expresión de voluntad soberana. Porque la voluntad soberana, desde la revolución francesa hasta nuestros días, es activa. Cualquier jurista lo sabe. Y esa es la razón por la que nunca los abogados se



**Sydney apoya la Marcha por Verdad y Justicia en Uruguay**

**Grupo Solidario Ibiray/Fondo Raul Sendic**

Nuestro más sincero agradecimiento a todos los que participaron en la actividad realizada el pasado sábado 21 de mayo en Casa Latinoamericana cuando convocamos a todos los compañeros compatriotas y hermanos latinoamericanos a una demostración de apoyo con la Marcha por "Verdad y Justicia" que se realiza todos los años en Uruguay.

Recibimos saludos y cartas de apoyo de: "Casa Uruguay" de Estocolmo, "Grupo Solidario Ibiray" de Montevideo, "Grupo

Solidario Ibiray" Cataluña y "Familiares de Desaparecidos" Uruguay.

Los compañeros/as del Grupo Memoria Viva Sydney nos acompañaron, solidarizándose en este día con los Familiares Desaparecidos en Uruguay.

Tuvimos la grata visita de María Paz Toro, dirigente de la convergencia estudiantil de Chile y de las brigadas de trabajo voluntario; forma parte de las agrupaciones de base que apoyan la lucha del pueblo Mapuche, y de las agrupaciones sociales y políticas que apoyan las luchas y plataformas de trabajadores temporeros y contratados en

Chile.

María Paz se adhirió a nuestra lucha por verdad y justicia, compartiendo con nosotros las visiones de los jóvenes y luchadores actuales en el Chile de hoy.

En este día también se realizó un homenaje a Mario Benedetti en el que participaron: Por Grupo Palabras estuvieron presentes Edilia y Ethel quienes nos entregaron escritos y memorias de Benedetti. Asimismo el compañero Oscar Pérez rindió homenaje a nuestro querido escritor y poeta recitando algunos de sus poemas.

pronuncian sobre esto, porque ellos bien saben que decir que la "voluntad del soberano" ratificó la ley en octubre de 2009 es una mentira. Una mentira repetida tantas veces que se ha transformado en una verdad a la que, en su buena fe, mucha gente adhiere.

Otra mentira repetida es que el FA perderá las elecciones si vota la ley. Y que la única garantía de que no se violen los derechos humanos, es que haya gobierno del FA. Primero: el FA no perderá las elecciones si vota la ley. El FA perderá o ganará las elecciones por un conjunto de cosas, tantas y tan diversas, que politológicamente es imposible identificar hoy, cuando faltan aún cuatro años, qué peso tendrá la candidatura, el desempeño del gobierno, o la situación económica, que son las cosas que definirán la elección (y no la votación de la ley interpretativa, claro). Pero se dice, y se repite, y alguno se lo cree. Claro está que este mismo argumento no valió para la aplicación del IRPF: medida antipática si las había, y con varias encuestas de opinión advirtiendo: no hay cosa que disguste más a la gente que que le metan la mano en el bolsillo. No sólo pagamos costos electorales por el IRPF, sino que, además, se advirtió sobre su inconstitucionalidad, y se llevó adelante igual (y fue declarado inconstitucional en el caso de los pasivos). ¿Acaso en ese momento le tembló la mano al gobierno para implementarlo? Parece que la suerte electoral vale

como argumento para algunas cosas, y no para otras.

No, no es el gobierno del FA el que va a asegurar que los derechos humanos se respeten. Esto es creer demasiado en la "voluntad de los hombres" y, por usar a Artigas, veleidosa es la voluntad de los hombres, sólo el freno de la ley puede cambiarla. Lo que va a asegurar derechos son las leyes y las normas. Los grandes gobiernos, como el primer batllismo, se caracterizaron por dejar un conjunto de leyes "de avanzada" que le cambiaron la historia a este país. Como lo será esta, de ser aprobada, para las generaciones que vengan.

Otra de las mentiras repetidas que se ha transformado en verdad, y más aun cuando a la mayoría los asuntos jurídicos le resultan un embrollo imposible de entender, es que esta ley es un "mamarracho jurídico" y adolece de vicios de "inconstitucionalidad". La única ley que es un mamarracho jurídico es la Ley de Caducidad. Por eso la Suprema Corte de Justicia la ha declarado inconstitucional, y la Corte Interamericana de Derechos Humanos nos la mandó sacar (sí, es correcto: la tenemos que eliminar por mandato de la Corte). La ley interpretativa tiene problemas, como todas las leyes. Y puede ser recusada por inconstitucional, como todas las leyes. Pero no es un "mamarracho": en ella han trabajado nuestros mejores juristas, y han puesto el empeño muchos de los partidos, grupos y personas del Frente

Amplio. La hemos ratificado en el Plenario del Frente ya dos veces. ¿Por qué de pronto ahora aparecen soluciones mejores? ¿Cualquiera que venga y nos proponga una solución "mejor" saldremos corriendo a escucharlo, y abandonaremos el camino tan costosamente construido hasta aquí? Coherencia, compañeros. Es una virtud política esencial. Y más en tiempos difíciles.

**La "solución Risso"**

Recientemente hemos escuchado hablar de una nueva solución jurídica propuesta por un profesor de la Universidad Católica. Básicamente propone derogar la ley, y que el Poder Ejecutivo por decreto anule los actos anteriores en los que dijo que tal o cual investigación estaba comprendida en la Ley de Caducidad. Esta supuesta solución, para el FA es una trampa mortal. Y esto no tiene nada que ver ni con el jurista que la propuso, ni con la calidad de lo que propone.

La ley interpretativa que votamos en el Senado es infinitamente superior a esta solución, aunque tenga problemas. Pero la trampa mortal es hacer que el FA cambie de posición, otra vez. Y anule lo que el Plenario decidió. Y luego pedirle nuevamente disciplina en cámaras para votar la derogación (que, claro está, también "violaría al soberano"). Y dejar, al igual que en la Ley de Caducidad, que sea el Poder Ejecutivo quien diga, discrecionalmente: esto vale, esto no vale. Por si faltara poco, tam-

poco resolvemos lo de Gelman, y entonces habrá que inventar alguna cosilla "ad hoc" para resolver lo que la Corte Interamericana nos mandó.

Esta no es una solución, es una trampa. Y es la estocada final, no sólo al espíritu, ya tantas veces jaqueado, de quienes quieren poner fin a la impunidad, sino al propio Frente Amplio, en la forma en que lo conocemos. Esto sólo tiene costos y ningún beneficio. El único, colateral, es que el gobierno salga bien parado de haber impuesto su principio de "autoridad". Pero ya no podrá hacerlo. En primer lugar, porque fue el Poder Ejecutivo el que mandó el primer proyecto de ley. En segundo lugar, porque el gobierno dijo que estaría a lo "que la fuerza política decidiera". En tercer lugar, porque ya no hay tiempo ni circunstancia política favorable para ejercer el principio de autoridad.

La marcha atrás, las dilaciones, las postergaciones, las declaraciones ambiguas, las señales de la "interna" de las FFAA, el llamado a un nuevo plenario, la aparición de "nuevos elementos" (¿cuáles?, ¿la opinión de juristas de las universidades privadas?, ¿la especulación sobre el posible fallo de la Corte?), sólo confunden más y crean un peligroso clima de opinión, en especial cuando el gobierno está en el medio. Mal cálculo para los que lo proponen. El gobierno se debilita, metiéndose en el medio y generando "ruido". Debe dejar que la fuerza política continúe adelante con el plan ya acordado. La coherencia, ahora, es la única actitud posible. Coherencia y firmeza. Coherencia con lo que se acordó y firmeza para sustentarlo. No más aplazamientos. No más soluciones "de última hora".

El FA se debilita si hay marcha atrás. Y hay interesados en que eso suceda: los que preferirían un partido de líderes y electores (con una buena tecnoburocracia capaz de gobernar el Estado), sin molestos comités, plenarios, coordinadoras, y toda esa parafernalia de "bases" que han hecho del FA lo que es, aunque funcionen mal. Pero ese cálculo está mal hecho pues, ¿quién va a asegurar que los líderes no se devoren entre sí? ¿Qué la cooperación venza sobre la competencia? ¿Que los individuos obedezcan lo que las mayorías resuelvan y no se "corten" por sí mismos? Hasta ahora, la única argamasa que mantuvo todo unido fue esa estructura, pesada, envejecida y burocrática, pero garantía de que las decisiones se toman entre muchos, y no en el conciliábulo de unos pocos. Y que las decisiones colectivas no pueden ser "bypasadas" por unos pocos poderosos. Sí, eso es lo que representa el Plenario, y por ello debe ser preservado.

[Senadora de la República, Espacio 609, FA. Reproducido de *La República*, 9 de mayo, 2011]